

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Perencanaan Aplikasi Reminder Dosen Berbasis Web Studi Kasus: Kegiatan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Fakultas Teknik Universitas Krisnadwipayana  
 Nama Pengusul : Ali Khumaidi  
 Jumlah Penulis : 1  
 Status Pengusul : 1  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : Proceedings Seminar Nasional "Membangun Tingkat Kompetensi Tridarma Perguruan Tinggi untuk Pengembangan Kota Jakarta"  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-73963-3-8  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2017, Jakarta-Indonesia  
 d. Web *Prosiding* : Cetak  
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi (skor plagiarisme ditulis 28%)
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		2,5
<b>Total = (100%)</b>		10		7,5
Kontribusi pengusul: Penulis Tunggal				7,5
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Artikel sudah sesuai dengan standar atau ketentuan umum artikel ilmiah. Unsur artikel memiliki pembahasan permasalahan, penelitian terkini, landasan teori, metodologi, hasil pembahasan, kesimpulan dan daftar pustaka yang lengkap.			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Artikel menyajikan kedalaman pembahasan yang memadai dengan uraian latar yang baik antara tujuan studi, solusi yang di usulkan, serta hasil. Pembahasan menjelaskan analisis, perancangan, dan pengujian aplikasi reminder.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Metodologi yang diterapkan dijelaskan dengan baik dan cukup bisa dimengerti. Metode yang digunakan adalah GRAPPLE dan UML.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Penerbit memiliki ISBN, diterbitkan secara cetak dan softcopy.</p>

Tanggal Review, 19 Agustus 2022

Penilai I



Prof. Dr-Ing. Soewarto Hardhienata

NIDN : 0413125802  
Unit kerja : Universitas Pakuan  
Bidang Ilmu : Ilmu Komputer/Teknik Informatika  
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (850 IV-E)  
Pendidikan Terakhir : Doktor Computer Engineering, University of Erlangen, Germany

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Perencanaan Aplikasi Reminder Dosen Berbasis Web Studi Kasus: Kegiatan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Fakultas Teknik Universitas Krisnadwipayana  
 Nama Pengusul : Ali Khumaidi  
 Jumlah Penulis : 1  
 Status Pengusul : 1  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : Proceedings Seminar Nasional “Membangun Tingkat Kompetensi Tridarma Perguruan Tinggi untuk Pengembangan Kota Jakarta”  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-73963-3-8  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2017, Jakarta-Indonesia  
 d. Web *Prosiding* : Cetak  
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	- Dengan hasil pengecekan turnitin 28%. tingkat kesamaan cukup besar, setidaknya tingkat kesamaan maksimal 25%.
2	Linieritas	- Artikel masih ada linieritas dengan penulis yaitu masih pengembangan perangkat lunak yang ada kaitannya dengan Teknik Informatika.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

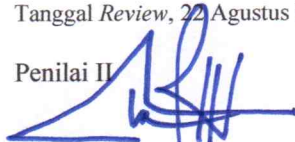
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2.0
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		2.6
<b>Total = (100%)</b>		10		
Kontribusi pengusul:				7.6
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	- Unsur-unsur yang disajikan dalam artikel ke yang memenuhi artikel ilmiah, namun lebih seperti laporan penelitian tugas akhir. artikel yang baik setidaknya memenuhi unsur-unsur IMRAD.			



<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>- Artikel ini membahas perancangan WEB yang merupakan ruang lingkup dari bidang Ilmu Komputer. pembahasan cukup lengkap dengan menggunakan hasil analisis, desain sistem, pengujian dan pembahasan perancangan aplikasi runinder.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>- Artikel memiliki metode dan tipe penelitian yang sesuai dengan permasalahan penelitian. Metode yang digunakan yaitu GRAPPLE (Guidelines For Rapid Application Engineering). dengan metode pengembangan UML. pada penelitian meliputi Requirement Gathering, Analysis, Design, Development dan Deployment.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>- Artikel ini telah di presentasikan pada seminar nasional dan penerbit memiliki ISBN, diterbitkan secara cetak dan soft copy.</p>

Tanggal Review, 22 Agustus 2022

Penilai II



Dr. Mujiono, ST, MT

NIDN : 0406127002  
Unit kerja : Informatika – Universitas Bhayangkara Jakarta Raya  
Bidang Ilmu : Ilmu Komputer  
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (700)  
Pendidikan Terakhir : Doktor – Ilmu Komputer Universitas Indonesia