



UNIVERSITAS KRISNADWIPAYANA

FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus UNKRIS Jatiwaringin, P.O.Box 7774/Jat.CM.
Telp. (021) 8462229 -31 Langsung 84998529 Fax. : (021) 84998529
J A K A R T A 13077

SURAT TUGAS

No. : 053A/F.01.05/FT.TU/II/2022

Sehubungan dengan pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi yaitu penelitian maka Dekan Fakultas Teknik Universitas Krisnadwipayana menugaskan Dosen Tetap Program Studi Manajemen Teknologi untuk melaksanakan penelitian dan publikasi pada Semester Genap 2021/2022. Berikut daftar Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi :

No	Nama	Jabatan
1	Dr. Harjono Padmono Putro, ST. M.Kom	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
2	Dr. Ir. Ayub Muktiono, M.SIP., CIQaR	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
3	Dr. Ir. Jenni Ria Rajagukguk., MSi	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
4	Dr. Suwanda , ST., MT	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
5	Dr. Herwanto, S.Kom., M.Si	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
6	Dr. Samuel Th Salean., ST., M.Si	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi

Demikian surat tugas ini agar dilaksanakan dengan sebaiknya dengan rasa penuh tanggung jawab.

Jakarta, 08 Februari 2022

Dekan,



Dr. Harjono Padmono Putro, ST,M.Kom

NIDN : 0329067102

Tembusan YTH

1. Para Wadek -FT UNKRIS
2. P2M FT
3. Ka Bag. TU FT
4. Arsip



UNIVERSITAS KRISNADWIPAYANA

FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus UNKRIS Jatiwaringin, P.O.Box 7774/Jat.CM.
Telp. (021) 8462229 -31 Langsung 84998529 Fax. : (021) 84998529
J A K A R T A 13077

SURAT TUGAS

No. : 104C/F.01.05/FT.TU/IX/2022

Sehubungan dengan pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi yaitu penelitian maka Dekan Fakultas Teknik Universitas Krisnadwipayana menugaskan Dosen Tetap Program Studi Manajemen Teknologi untuk melaksanakan penelitian dan publikasi pada Semester Ganjil 2022/2023. Berikut daftar Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi:

No	Nama	Jabatan
1	Dr. Harjono Padmono Putro, ST. M.Kom	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
2	Dr. Ir. Ayub Muktiono, M.SIP., CIQaR	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
3	Dr. Ir. Jenni Ria Rajagukguk., MSi	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
4	Dr. Suwanda , ST., MT	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
5	Dr. Herwanto, S.Kom., M.Si	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi
6	Dr. Samuel Th Salean., ST., M.Si	Dosen Tetap Prodi Manajemen Teknologi

Demikian surat tugas ini agar dilaksanakan dengan sebaiknya dengan rasa penuh tanggung jawab.

Jakarta, 28 September 2022

Dekan,



Dr. Harjono Padmono Putro, ST,M.Kom

NIDN : 0329067102

Tembusan YTH

1. Para Wadek -FT UNKRIS
2. P2M FT
3. Ka Bag. TU FT
4. Arsip

APPLICATION OF ARCHITECTURAL SEMIOTICS IN THE DIGITAL ERA

Ayub Muktiono

Krisnadwipayana University, Jakarta, Indonesia

Email: ayubmuktiono@unkris.ac.id

Article Info

Received : 10/12/22

Revised : 21/12/22

Accepted : 28/12/22

The digital era brings changes in architectural paradigms, presenting new challenges in the interpretation and understanding of architectural aesthetics. This research aims to explore the meaning and symbolism in digital architecture in the era of information and communication technology. This research method includes semiotic analysis of virtual building structures, considering visual, audio and interactive elements. Data collection was carried out through literature studies with a qualitative approach. The results of this research state that the application of architectural semiotic concepts in the digital era has a significant impact on the way users interact and understand digital spaces. In this context, visual elements such as icons, symbols and colors not only function as aesthetic elements, but also as a language that provides instructions and information to users. Likewise, the use of sound and music is identified as a semiotic element that can create additional atmosphere and emotions in digital environments. This integration of semiotics not only improves the clarity and readability of information, but also creates a richer and more contextual user experience.

Keywords: Application, Architectural Semiotics, Digital Era.

1. INTRODUCTION

Architecture, as a scientific discipline that specializes in designing and creating meaningful spaces, can indeed be understood by everyone through observing the shapes of its objects (Rahman, 2003). Simplicity in observing physical forms is the easiest way for the general public to explain and understand architecture. However, this understanding is not limited to the visual aspect alone (Erdiono, 2012). Architecture is also reflected in the social, economic and cultural framework, reflecting the identity and needs of the surrounding community. In this context, every architectural element becomes a reflection of the dynamics of social, economic life and cultural values that are part of a community (Rianingrum, 2019).

Understanding architecture is also influenced by its physical scope. Space, as a fundamental element in architecture, not only functions as a physical container, but also determines the perception of that space (Marcela, 2004). Space creates sensory and emotional experiences, forming a connection between the occupant and his or her environment. Therefore, understanding architecture does not only involve visual aspects, but also involves physical and psychological experiences in architectural spaces (Surasetja, 2007). Architecture is not only seen as a physical product, but as a complex manifestation of interactions between form, function and social context (Bintari, 2011). A deep understanding of architecture requires recognition of cultural values, interpretation of space, and awareness of the role of architecture in shaping identity and quality of life in a society (Hantari & Ikaputra, 2020)

Understanding and identifying signs in architecture is an important basis in teaching architecture, and the concept of semiotics has become a widespread subject in it (Murdiati, 2008). Architectural semiotics involves the analysis of signs or symbols contained in building elements as a visual language that can be interpreted by observers (Dharma, 2016). In this context, signs act as a communication medium that conveys the meaning and message contained in architectural design (Ishak & Sir, 2005).

The focus on identifying signs in architecture often lies in the physical form or appearance of the building (Hantono, 2017). The facade and physical form of a building are the most striking elements and directly interact with observers (Misavan & Gultom, 2014). The facade is not just an aesthetic element, but also functions as the main container for visual communication (Wahyuningsih, 2014). Through

physical form, architects are able to convey the concept, values and identity of the building clearly and directly to the public (Muktiono & Mahfud, 2022).

The concept of semiotics in architecture opens the door to understanding the visual language hidden in the physical elements of buildings, such as lines, colors, textures and proportions (Nugraha & Ashadi, 2020). By teaching the recognition of these signs, architecture teaching can provide a deeper understanding of the interpretation of the meaning contained in architectural designs (Dariwu & Rengkung, 2012). Therefore, the emphasis is on understanding signs in the physical form of buildings not only as visual aesthetics, but also as an effective medium for conveying messages and establishing dialogue between architects, buildings and society (Tangkere et al, 2017).

In facing the current transformation towards the digital era, the concept of architectural semiotics is becoming increasingly significant. This era brought profound changes in human interaction with space, changing the conventional paradigm of architecture (Nadya, 2019). The semiotic tradition, which previously focused largely on physical signs in the built environment, must now embrace digital elements that play a central role in defining the experience of space (Muktiono & Permana, 2023). Signs in the digital era are not only manifested in the physical form of buildings, but also involve interactivity, visual elements and sound in the virtual environment. In response to this shift, understanding architectural semiotics becomes important in detailing the complexity of symbolism that appears in digital architectural design (Oentoro, 2019).

The importance of applying architectural semiotics in the digital era lies not only in understanding new symbols, but also in interpreting changes in the dynamics of human interaction with the virtual environment. The involvement of technology in design and construction creates opportunities to expand the semiotic language of architecture. The use of elements such as data visualization, virtual reality, and interactive audio become media that form new signs that require careful interpretation and semiotic analysis.

Within this framework, further research is needed to explore how architectural semiotic concepts can be applied effectively in designing spaces in the digital era. The main objective is to understand the changes in architectural language induced by digital technology, so as to guide architects, designers and decision makers to create meaningful and usable spaces in the context of an increasingly digitalized society.

2. METHOD

In this research, a qualitative approach was chosen as the main research method. The main goal of the qualitative approach is to gain a deeper understanding of human perception of architecture in the digital era. A focus on qualitative aspects allows researchers to explore the full complexity and context of architectural signs in digital environments, understanding how users respond and interpret them. Qualitative research, as explained by Sugiyono (2011), uses descriptive analysis to draw meaningful conclusions from the data. In this context, observation, documentation and technical interview techniques are used to collect rich and contextual data. Observation allows researchers to directly observe user interactions with digital architecture, while documentation helps record visual and audio elements that become important signs. In addition, this approach applies data reduction and technical triangulation to process and verify the collected data. This aims to increase the validity and reliability of research findings. With a combination of observation, documentation and interview methods, researchers can further investigate how digital architectural signs are interpreted by users in the era of information and communication technology.

3. RESULTS AND DISCUSSION

The application of architectural semiotics in the digital era includes various forms of strategy and design elements specifically designed to communicate with users in a digital environment. Some forms of application of architectural semiotics in the digital era include:

Digital Interactive and Responsive

In the ever-growing digital era, digital architectural design is no longer limited to physical dimensions alone, but also involves interactive elements that respond directly to user activities. This concept introduces a new dimension in architectural semiotics, where digital signs become a dynamic visual language, changing and adapting along with human interaction with the digital environment. One of the key aspects of digital interactive and responsiveness is the ability of digital sign elements to respond quickly to user interactions. Animations, color changes, or other visual effects are not just purely aesthetic features, but also act as signs that provide direct feedback on user actions. For example, buttons that change color or animate when touched, provide a visual cue to the user that the button can be interacted with.

Interactive digital architectural designs can also utilize icons or other graphic elements as signs that guide users through the digital experience. These icons can be programmed to provide visual cues regarding specific functions, such as navigation, settings, or other special actions. Thus, these elements not only become part of the design aesthetic, but also act as digital signs that facilitate users in interacting with the digital environment. The importance of responsiveness in the semiotics of digital architecture is also reflected in how digital signs can be adapted to the context and user needs. In some cases, the design can provide personalization options, allowing users to change or arrange signs according to their individual preferences. This provides a strong dimension of adaptability, allowing digital signs to communicate with users in a more personalized and relevant language.

The application of interactive and responsiveness in digital architectural semiotics not only creates engaging visual experiences, but also increases the functionality and usability of digital spaces. This responsiveness creates a dynamic relationship between users and architectural design, where digital signs become not just symbols, but also a medium that responds and communicates actively with individuals. In this essence, digital interactive and responsive enriches the semiotic language of architecture in the digital era, creating spaces that are not only visual, but also interactive, dynamic, and in tune with user needs and preferences.

Data Visualization

In the context of data-focused digital architecture, semiotics takes a special form through data visualization. Data visualization can be considered as a form of digital signs that play a central role in conveying complex information in a way that is easily understood by users. By embracing the principles of semiotics, digital architects can create visual representations that provide additional meaning and enrich the user experience in digital environments. The application of semiotics in data visualization includes the use of graphs, diagrams, and other visual elements as signs that communicate data clearly. For example, the use of bar or pie charts can provide a visual representation of the proportions and comparisons of data in a way that is easier to understand than complex verbal descriptions. Line graphs can create signs that respond to the dynamics of changing data over time.

Furthermore, the choice of color, size, or shape in data visualization also has semiotic meaning. Certain colors may be used to highlight patterns or differences, while the size of visual elements may emphasize more significant data. This selection of semiotics is designed to guide users in the interpretation of data more effectively and provide additional context that may not be conveyed through text or numbers alone. The application of semiotics in data visualization is not only limited to static elements, but can also involve interactive elements. Users can interact directly with the data, dig deeper or change the visual appearance to suit their needs. In this way, semiotics in data visualization not only presents information, but also creates dynamic experiences that can be customized by the user.

Overall, the application of semiotics in data visualization in digital architecture creates rich and meaningful visual narratives. Through these digital signs, digital architects can communicate information in a more intuitive and engaging way, improve users' understanding of complex data, and enrich their experience in exploring and interpreting data-driven digital environments.

User Interface Design (UI/UX)

Architectural semiotics achieves its expression through user interface (UI) design in digital environments, which embraces a variety of visual elements to convey information and guide users through interactive experiences. One of the main elements that plays a central role in UI semiotics is icons and symbols. Icons are used to represent certain functions or concepts visually, while symbols have cultural or conventional meaning that can be quickly understood by users.

Color selection in UI design is an important aspect of architectural semiotics, because colors can trigger emotional responses and differentiate different functions or information. Color can provide visual identification, direct the user's attention, or create a certain atmosphere in a digital environment. For example, using red to indicate elements that require special attention or blue to express an impression of calm and stability. Shape and layout are other semiotic elements that influence the user's perception of the interface. The shape of the object or the layout of the elements can provide clues about the information hierarchy or desired interaction. For example, buttons with clear shapes or discrete locations can provide visual clues about the function they serve, improving the clarity and navigability of the interface.

In addition, architectural semiotics is applied through responsive design that adapts the UI appearance to different devices and screen sizes. Responsive design ensures that semiotic elements can still be conveyed effectively, even on devices with limited display space. Overall, architectural semiotics in user interface design in the digital era involves a deep understanding of the visual language used to communicate with users. The choice of icons, symbols, colors, shapes, and layouts are strategic design decisions, with the goal of creating an interface that is not only intuitive, but also guides users effectively through complex digital experiences. Thus, architectural semiotics not only enriches the aesthetic aspects of UI design, but also improves functionality and user understanding in interacting with the digital environment.

Virtual and Augmented Reality

The application of semiotics in virtual reality (VR) and augmented reality (AR) opens the door to more immersive and contextual user experiences in the digital world. In VR environments, semiotics involves the creation of signs that provide additional context to objects or locations within the virtual space. Special symbols or markings can be placed to identify specific objects or areas, creating a sign system that provides guidance or additional information to the user. For example, virtual arrows or special icons can be used to indicate directions or convey related information in a VR environment.

Meanwhile, in the world of augmented reality, semiotics exists as a bridge between the physical and digital worlds. At a basic level, symbols or markings read by AR technology can provide identification of objects in the real world, enabling the addition of digital information to them. For example, when a user highlights their phone on a building, a special marker can trigger additional information about the building's history or display related user reviews. The choice of symbols or markers in the application of semiotics in VR and AR is very important because they can provide additional context or layers of information that enrich the meaning of space. Certain markers may be associated with stories or special information, creating additional experiences and enhancing the user's understanding of the extended virtual or real-world environment.

In addition, semiotics in VR and AR can also be utilized to create additional sensory experiences, such as sound or visual effects that accompany certain symbols. This not only increases the user's fascination with semiotic elements, but also deepens the user's involvement in the exploration of digital space or augmentation of the real world. Thus, the application of semiotics in VR and AR is not only about creating digital signs, but also about forming more immersive experiences. rich and contextual.

Symbols and markings in this context serve not only as guides, but also as elements that provide additional depth of meaning and interaction, making VR and AR experiences a space enriched with information and meaning that can be accessed by the user.

Sound and Music

In the evolution of digital architecture, semiotics is no longer limited to visual elements alone, but also involves rich and varied audio dimensions. Sound and music, as semiotic elements, provide additional sensory experiences that enrich and deepen the interpretation of space in digital architectural environments.

Sound can be considered as a sign that conveys the atmosphere and emotions in a digital space. Careful sound design can create an atmosphere that supports architectural design goals, such as using the sound effect of gurgling water to give the impression of an open space or bustling sounds to simulate urban activity. For example, in virtual reality applications, carefully selected sounds can transport the user to a new world designed to provide a more immersive and immersive experience.

Music also plays a significant role in digital architectural semiotics. The choice of genre, tempo, or melody can give certain meaning and characteristics to a space. For example, classical music with soft melodies can be used to create a calm and elegant atmosphere, while electronic music with fast rhythms can provide a modern and dynamic impression.

Apart from that, sound and music can also function as signs that convey additional information or provide instructions for using a digital space. For example, notification sounds or audio prompts can be used to signal certain milestones or provide directions for the user to proceed to the next step. By utilizing audio elements as part of digital architectural semiotics, designers can create a more holistic and holistic experience. The integration of sound and music with visual and interactive elements not only enhances aesthetic appeal, but also allows users to interpret digital spaces in more emotional and diverse ways. Thus, a semiotic approach that involves audio aspects opens up opportunities to design digital spaces that are more dynamic, feel alive, and provide a more immersive experience for users.

4. CONCLUSION

The application of semiotics in architecture in the digital era brings about a significant paradigm shift in the way we understand, design and interact with space. Basically, architectural semiotics in the digital era involves the use of visual, audio, and interactive signs as a language to convey meaning and communicate information in a digital environment. In digital architectural design, semiotics appears in various forms, from visual elements such as graphics, icons and colors, to audio dimensions such as sound and music. The application of semiotics is also seen in interactive, responsive and adaptive elements, which provide a more dynamic and participating user experience. User interface (UI) design reflects semiotics through the use of icons, symbols, and layout to guide users and provide information. Likewise, in virtual and augmented reality environments, semiotics is seen in the creation of signs that provide additional context or information layers to the real or virtual world. Audio elements, including sound and music, have also become an integral part of the semiotics of digital architecture. Sound can create atmosphere and emotion in a space, while music can provide additional characteristics and meaning. The combination of all these elements creates a digital space that is not only aesthetic, but also meaningful and can be richly interpreted by users.

REFERENCES

1. Bintari, B. (2011). Informasi visual dalam arsitektur rupa ruang kota. *Jurnal Arsitektur*, 1(2).
2. Dariwu, C. T., & Rengkung, J. (2012). Kajian Semiotika Dalam Arsitektur Tradisional Minahasa. *Jurnal Arsitektur DASENG*, 1(1), 21-29.
3. Dharma, A. (2016). Semiotika dalam arsitektur. *Universitas Gunadharma. Jakarta*.

4. Erdiono, D. (2012). Arsitektur ‘Modern’(Neo) Vernakular di Indonesia. *Sabua: Jurnal Lingkungan Binaan dan Arsitektur*, 3(3).
5. Hantari, N. A., & Ikaputra, I. (2020). Wayfinding Dalam Arsitektur. *Sinentika Jurnal Arsitektur*, 98-103.
6. Hantono, D. (2017). Pengaruh Ruang Publik Terhadap Kualitas Visual Jalan Kali Besar Jakarta. *Jurnal Arsitektura*, 15(2), 532-540.
7. Ishak, M. T., & Sir, M. M. (2005). Pembacaan kode semiotika roland barthes terhadap bangunan arsitektur katedral evry di Prancis karya mario botta. *Rona Jurnal Arsitektur FT Unhas*, 2(1), 85-92.
8. Marcella, J. (2004). *Arsitektur & perilaku manusia*. Grasindo.
9. Misavan, D. F., & Gultom, B. J. (2014). Pengaruh Pembaruan Fasad Bangunan Terhadap Karakter Visual Kawasan, Studi Kasus: Jalan Tanjungpra Pontianak. *Langkau Betang: Jurnal Arsitektur*, 1(2), 1-16.
10. Muktiono, A., & Mahfud, B. (2022). KAJIAN ESTETIKA PADA FASAD BANGUNAN STASIUN:(Studi Kasus: Stasiun Bogor). *Jurnal Ilmiah ARJOUNA*, 7(1), 61-69.
11. Muktiono, A., & Permana, M. Z. R. (2023). Kajian Arsitektur Semiotika di Kawasan Alun-Alun:(Studi Kasus: Monument Perjuangan dan Balai Alun–Alun Kota Bekasi). *Jurnal Ilmiah Arjouna: Architecture and Environment Journal of Krishnadwipayana*, 7(2).
12. Murdiati, D. (2008). Konsep Semiotik Charles Jencks Dalam Arsitektur Post-Modern. *Jurnal Filsafat*, 18(1), 27-37.
13. Nadya, N. (2019, August). Studi Komparatif Pada Tokoh Gatot Kaca Dalam Permainan Digital “Mobile Legend Bang-Bang” Dan Komik “Garudayana” Karangan Is Yuniarto Dengan Pendekatan Semiotika. In *Seminar Nasional Arsitektur, Budaya dan Lingkungan Binaan (SEMARAYANA)* (pp. 209-222).
14. Nugraha, E. F., & Ashadi, A. (2020). Penerapan Konsep Arsitektur Semiotika Pada Bangunan Masjid Al–Irsyad Satya. *Journal of Architectural Design and Development (JAD)*, 1(2), 153-164.
15. Oentoro, K. (2019, February). Semiotika Desain Iklan dan Ucapan Hari Raya oleh Mcdonald’s Indonesia di Instagram. In *SENADA (Seminar Nasional Manajemen, Desain dan Aplikasi Bisnis Teknologi)* (Vol. 2, pp. 250-258).
16. Rahman, N. V. (2003). Psikologi Dalam Perkembangan Arsitektur.
17. Rianingrum, C. J. (2019). Representasi Budaya Jawa Dan Islam Pada Permukiman Kauman Yogyakarta. *Jurnal Seni dan Reka Rancang: Jurnal Ilmiah Magister Desain*, 2(1), 15-36.
18. Sugiyono, P. (2011). Metodologi penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D. *Alfabeta, Bandung*, 62-70.
19. Surasetja, R. I. (2007). Fungsi, ruang, bentuk dan ekspresi dalam arsitektur. *FTKP-UPI. Hand-out Mata Kuliah Pengantar Arsitektur*.
20. Tangkere, Y., Mastutie, F., & Takumansang, E. D. (2017). *Manado Desain Center. Semiotika Arsitektur* (Doctoral dissertation, Sam Ratulangi University).
21. Wahyuningsih, D. (2014). *Kualitas Visual Fasad Bangunan Tepi Kali Semarang Studi Kasus Gang Lombok, Semarang TESIS* (Doctoral dissertation, Undip).

KAJIAN ESTETIKA PADA FASAD BANGUNAN STASIUN (Studi Kasus : Stasiun Bogor)

Ayub Muktiono¹, Bay Mahfud
Program Studi Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Krisnadwipayana
Kampus UNKRIS Jatiwaringin, Pondok Gede 13077 – Indonesia
Email : ayubmuktiono@unkris.ac.id baymahfud07@gmail.com

ABSTRAK

Stasiun kereta api adalah fasilitas operasi kereta api atau tempat kereta api berhenti secara teratur untuk menaikturunkan penumpang atau membongkar-muat barang. Estetika berasal dari Bahasa Yunani, *aisthetica* dan *aisthesis*. *Aesthetica* adalah hal-hal yang dapat dipersepsi atau diserap oleh pancaindera, sementara *aisthesis* adalah penyerapan indera atau persepsi inderawi. Fasad atau muka bangunan merupakan bagian yang memisahkan area luar dan dalam bangunan, serta berperan sebagai pembeda antara bangunan yang memiliki fungsi yang sama maupun tidak. Dalam penelitian ini, metode yang digunakan adalah metode deskriptif kualitatif. penulis yang menjadi instrumen pada penelitian dan analisis dilakukan secara terus menerus dari awal penelitian hingga analisis data. penelitian ini bisa di ambil kesimpulan bahwa Bangunan Stasiun Bogor menerapkan Elemen-elemen pembentukan pada fasad diantaranya gerbang pintu masuk, Zona Lantai dasar, Jendela dan pintu masuk, pagar pembatas, atap dan ornamen pada bangunan dan memiliki nilai nilai estetika fasad dengan mempertimbangkan tata letak, geometri, proporsi, simetri, irama (ritme) dan skala sehingga menghasilkan fasad yang memiliki 'rasa'.

Kata Kunci : Estetika , Fasad Bangunan, Stasiun

ABSTRACT

train station is a train operating facility or a place where trains stop regularly to pick up and drop off passengers or load and unload goods. Aesthetics comes from the Greek, aisthetica and aisthesis. Aesthetica are things that can be perceived or absorbed by the five senses, while aisthesis is sensory absorption or sensory perception. The facade or front of the building is the part that separates the outside and inside areas of the building, and serves as a differentiator between buildings that have the same function or not. In this study, the method used is descriptive qualitative method. the writer who becomes an instrument in research and analysis is carried out continuously from the beginning of the research to data analysis. In this research, it can be concluded that the Bogor Station Building applies forming elements to the facade including the entrance gate, ground floor zone, windows and entrances, guardrails, roofs and ornaments on the building and have facade aesthetic values by considering the layout, geometry, proportion, symmetry, rhythm (rhythm) and scale so as to produce a facade that has a 'feel'.

Keywords: Aesthetics, Building Facades, Station

1. PENDAHULUAN

Estetika berasal dari Bahasa Yunani, *aisthetica* dan *aisthesis*. *Aesthetica* adalah hal-hal yang dapat dipersepsi atau diserap oleh pancaindera, sementara *aisthesis* adalah penyerapan indera atau persepsi inderawi (The 3). Selanjutnya istilah ini dipopulerkan oleh Leibniz (1646-1716) sebagai jenis pengetahuan inderawi, untuk membedakannya dengan pengetahuan intelektual, dan Alexander Gottlieb Baumgarten (1714-1762) sebagai kajian tentang segala sesuatu yang berkaitan dengan keindahan (Sachari 60).

Stasiun kereta api adalah fasilitas operasi kereta api atau tempat kereta api berhenti secara teratur untuk menaikturunkan penumpang atau membongkar-muat barang. Umumnya paling tidak memiliki satu peron di sisi jalur rel dan bangunan utama yang menyediakan layanan tambahan seperti penjualan tiket dan ruang tunggu. Jika sebuah stasiun berada pada jalur tunggal, stasiun ini sering memiliki sepur belok untuk mengontrol persilangan dan persusulan antarkereta api. Pemberhentian kereta api yang lebih kecil sering disebut sebagai "halte" atau "perhentian/stoplat". Stasiun dapat berada di permukaan tanah, bawah tanah, atau di jalur layang. Hubungan mungkin tersedia untuk mengintegrasikan jalur kereta api dengan moda transportasi lain seperti bus, trem, atau sistem transit cepat lainnya.

Fasad atau muka bangunan merupakan bagian yang memisahkan area luar dan dalam bangunan, serta berperan sebagai pembeda antara bangunan yang memiliki fungsi yang sama maupun tidak, dengan membentuk 'perasaan' pada area fasadnya, dengan menggunakan beberapa elemen fasad seperti struktur, tekstur, warna, ornamen, detail arsitektural, penggunaan elemen pembentuk fasad dapat meningkatkan citra / rasa bangunan (D.K.Ching, 1995).

Dikenal sebagai Kota Hujan, Kota Bogor memiliki curah hujan rata-rata setiap bulan sekitar 267,9 - 385,3 mm. Kemiringan Kota Bogor cukup tinggi dan jenis tanah di wilayah Kota Bogor merupakan lotosil coklat kemerahan.

Penduduk Kota Bogor pada tahun 2016 berjumlah 1.064.687 jiwa yang terdiri dari 540.288 jiwa penduduk laki-laki dan 524.399 jiwa penduduk perempuan. Dibandingkan dengan tahun 2015, jumlah penduduk Kota Bogor tahun 2016 mengalami pertumbuhan sebanyak 1,06%. Kepadatan penduduk Kota Bogor mencapai 8.985 jiwa/km² dengan kecamatan terpadat yaitu Kecamatan Bogor Tengah sebesar 12.876 jiwa/km² dan kecamatan dengan kepadatan terendah yaitu Kecamatan Bogor Selatan sebesar 6.467 jiwa/km².

Stasiun Bogor, pada masa kolonial Belanda bernama Station Buitenzorg, adalah stasiun kereta api kelas besar tipe A yang terletak di Jalan Nyi Raja Permas, Cibogor, Bogor Tengah, Kota Bogor. Stasiun ini termasuk dalam Daerah Operasi Jakarta serta menjadi stasiun kereta api yang lokasinya selatan dalam pengelolaan KAI Commuter di Jabodetabek. Stasiun ini terletak di sebelah barat Alun-alun Kota Bogor menghadap Istana Bogor serta melayani KRL Commuter Line.

Objek penelitian ini yaitu Stasiun Bogor, Alasan pemilihan objek adalah bentuk yang ada tidak banyak berubah mulai dari awal berdirinya bangunan tersebut oleh karena itu saya tertarik untuk mengkaji bentuk estetika fasad bangunan pada Stasiun Bogor ini.

2. METODOLOGI

Dalam penelitian saat ini, metode yang digunakan adalah metode deskriptif kualitatif. Metode kualitatif ini, penulis yang menjadi instrumen dalam penelitian

dan analisis dilakukan secara terus menerus dari awal penelitian hingga analisis data.

Metode penelitian yang digunakan oleh peneliti dalam penelitian ini adalah metode kualitatif. Menurut Creswell (2016) penelitian kualitatif adalah jenis penelitian yang mengeksplorasi dan memahami makna di sejumlah individu atau sekelompok orang yang berasal dari masalah sosial. Penelitian kualitatif secara umum dapat digunakan untuk penelitian tentang kehidupan masyarakat, sejarah, tingkah laku, konsep atau fenomena, masalah sosial, dan lain-lain.

3. LANDASAN TEORI

Kajian

Kajian adalah hasil dari mengkaji sesuatu. Kajian berasal dari kata Kaji yang berarti menyelidiki tentang sesuatu. Apabila seseorang mengkaji sesuatu berarti seseorang tersebut belajar / mempelajari / memeriksa / menyelidiki akan suatu hal yang akan menghasilkan suatu Kajian. Proses yang dilakukan saat mengkaji sesuatu adalah disebut sebagai Pengkajian

Kajian merupakan kegiatan mengkaji suatu topik pembahasan untuk mendapatkan sebuah kesimpulan dari topik tersebut.

Estetika

Dalam buku *Principles of Form and Design* oleh (Wong,1993) membahas mengenai unsur-unsur dan prinsip desain sebagai elemen komposisi yang terdiri dari Kesatuan, keseimbangan, Komposisi, Irama, dan Urutan-urutan.

Menurut Ching (1979), komponen fasade bangunan terdiri dari pintu masuk, zona lantai dasar, jendela, pagar pembatas, atap bangunan, signage serta ornamen, sedangkan komposisi dari fasade bangunan meliputi geometri, simetri, ritme, kontras, skala dan proporsi. komponen Fasade bangunan yang diamati meliputi:

Komponen Fasad Bangunan.

1. Gerbang dan Pintu Masuk (Entrance)

Posisi jalan masuk dan makna arsitektonis yang dimilikinya menunjukkan peran dan fungsi bangunan tersebut. Pintu masuk menjadi tanda transisi dari bagian publik (eksterior) ke bagian privat (interior). Pintu masuk adalah elemen pernyataan diri dari penghuni bangunan.

2. Zona Lantai Dasar

Zona lantai dasar merupakan elemen urban terpenting dari Fasade. Alas dari sebuah bangunan, yaitu lantai dasarnya, merupakan elemen perkotaan terpenting dari suatu Fasade. Karena berkaitan dengan transisi ke tanah, sehingga pemakaian material untuk zona ini harus lebih tahan lama dibandingkan dengan zona lainnya.

3. Jendela dan pintu masuk

Jendela dan pintu dilihat sebagai unit spasial yang bebas. Elemen ini memungkinkan pemandangan kehidupan urban yang lebih baik, yaitu adanya bukaan dari dalam bangunan ke luar bangunan.

Pintu memainkan peran yang menentukan dalam konteks bangunan, karena pintu mempersiapkan tamu sebelum memasuki ruang, karena itu makna pintu harus dipertimbangkan dari berbagai sudut pandang

4. Pagar Pembatas (railing)

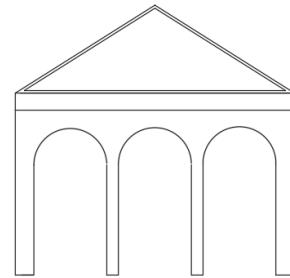
Suatu pagar pembatas (railing) dibutuhkan ketika terdapat bahaya dalam penggunaan ruangan. Pagar pembatas juga merupakan pembatas fisik yang digunakan jika ada kesepakatan-kesepakatan sosial mengenai penggunaan ruang

5. Atap dan akhiran bangunan

Ada 2 macam tipe atap: yaitu tipe atap mendatar dan atap (face style) yang lebih sering dijumpai yaitu tipe atap menggunung (alpine style). Atap adalah bagian atas dari bangunan. Akhiran atap dalam konteks Fasade di sini dilihat sebagai batas bangunan dengan langit.



Jika digambarkan maka bentuk dari perpaduan antara persegi panjang dan setengah lingkaran akan seperti pada gambar sebelah kanan yang terdapat titik merah, dan jika diaplikasikan pada bangunan, terutama bangunan stasiun Bogor yaitu seperti gambar di bawah ini.



6. Ornamen pada fasad

ornamen merupakan kelengkapan visual sebagai unsur estetika pada Fasade bangunan. Ornamentasi pada Fasade bangunan fungsi komersial, selain sebagai unsur dekoratif bangunan juga merupakan daya tarik atau iklan yang ditujukan untuk menarik perhatian orang.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Estetika Fasad

Kesatuan

Kesatuan merupakan tersusunnya beberapa unsur menjadi satu kesatuan yang utuh dan serasi. Untuk mencapai kesatuan ada beberapa cara yang dapat dibuat



Bentuk yang terdapat pada fasad bangunan Stasiun Bogor adalah perpaduan antara bentuk persegi panjang dan setengah lingkaran yang hampir menjadi bentuk silinder yaitu pada bagian pintu dan variasi pada pelapis kolom Stasiun Bogor dan beberapa dinding.

Keseimbangan

Keseimbangan adalah suatu nilai yang ada pada setiap objek yang daya tarik visualnya dikedua sisi pusat daya tarik seimbang.



Bentuk keseimbangan yang ada pada fasad bangunan Stasiun Bogor adalah simetris mulai dari ornamen, pintu, kolom, bahkan pada atapnya pun memamakai keseimbangan simetris, seperti pada pembahasan di atas yaitu dengan bentuk silinder, daya tarik keseimbangannya mulai dari sudut ke sudut yaitu simetris.



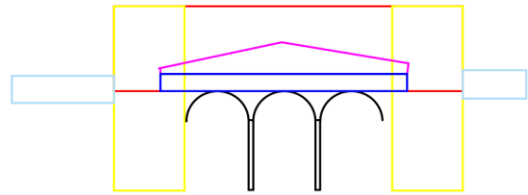
Terlihat jika kita sketsa atau ditarik garis lurus maka terlihat dari sudut ke sudutnya simetris, Pengaruhnya terhadap estetika pun jika dilihat tersusun rapih antar kolom satu dan lainnya maka akan ada terlihat menarik.

Komposisi

komposisi merupakan susunan dari beberapa unsur yang tersusun secara seimbang dan serasi



komposisi merupakan susunan dari beberapa unsur yang tersusun secara seimbang dan serasi, berangkat dari pembahasan dua poin di atas yaitu kesatuan dan keseimbangan, komposisi yang terjadi pada estetika fasad bangunan Stasiun Bogor unsur yang ditampilkan memenuhi poin-poin tersebut dengan bentuk geometris silinder dan dengan keseimbangan yang baik mulai dari tarik sudut-per sudut.



Jika saya analisis bentuk yang terdapat pada fasad bangunan Stasiun Bogor terlihat dominan persegi, tetapi harus ada bantingan yang bikin menarik mata yaitu lingkaran dan bentuk segitiga, jika kita lihat pengaruhnya terhadap estetika maka akan terlihat hanya bentuk-bentuk dengan tumpukan yang sama akan menjenuhkan.

Irama

Irama dalam seni visual adalah pengulangan ciri secara sistematis dari unsur-unsur yang mempunyai hubungan yang dikenal.



Irama pada fasad bangunan Stasiun Bogor adalah irama pengulangan yang dimana bentuk yang sama muncul berulang kali, di dalam tampaknya, yaitu bentuk silinder atau perpaduan antara persegi panjang dan setengah lingkaran pada pelapis kolom, daun pintu-pintu, dan jendela dengan dimensi yang besar menandakan

sekali bahwasanya itu merupakan bangunan yang dibangun pada masa kolonial. Berikut di bawah ini gambar daun pintu dan jendela:

a. Daun Pintu



Pintu Timur (Alun-Alun Bogor)

Pada bagian timur yang menghadap ke alun-alun kamu akan disambut dengan keindahan kolom atau pilar yang berirama dengan komposisi yang baik dan warna yang memanjakan mata, dan juga dibarengi dengan pintu yang besar sama halnya yang terjadi pada bangunan-bangunan kolonial lainnya yang ada di Indonesia, kenapa mereka menggunakan pintu dengan ukuran tinggi dan besar, salah satu alasannya selain menyesuaikan postur tubuh orang-orang Belanda yang datang ke Indonesia, juga keperluan bangunan ini sejak awal berdiri merupakan untuk Stasiun yang menghubungkan antara Batavia dan Buitenzorg yang dimana fungsi stasiun pada masa itu untuk memindahkan barang-barang atau hasil bumi yang ada.

b. Jendela



Jika dilihat dari besarnya bangunan dengan pintu masuk ukuran besar, terlihat proporsinya terhadap estetika, kita bayangkan jika ada bangunan yang besar tetapi pintu atau bukaannya kecil, maka akan terjadi ketimpangan yang nyata, dan tidak enak untuk dipandang

A. Komponen Fasad Bangunan

1. Gerbang dan Pintu Masuk (Entrance)



Pintu Barat (Jl. Mayor Oking)





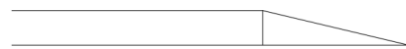
2. Zona Lantai Dasar



Zona lantai dasar pada bangunan stasiun Bogor bagian barat terlihat sama tidak ada peninggian level, namun bagian Timur terdapat kenaikan level yang juga tidak signifikan, mungkin karena Kota Bogor walaupun memiliki curah hujan yang tinggi tetapi dibarengi dengan baiknya saluran air atau drainase. Ketinggian pada bagian timur pintu masuk sekitar 10-18cm dibantu dengan ramp, tidak memakai step tangga, hal ini memudahkan untuk para penyandang disabilitas yang memakai kursi roda atau tongkat jika ingin berpergian

menggunakan kereta, selain itu juga memudahkan orang-orang yang membawa barang dengan bawain yang banyak agar tidak mengangkat-angkat barangnya jika memakai tangga.

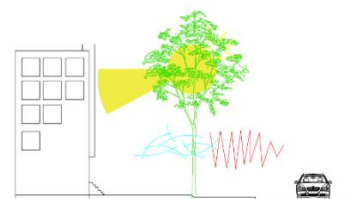
Selain memiliki fungsional untuk disabilitas juga ramp tidak mengganggu pada estetika pada fasad, dikarenakan pada bangunan Stasiun Bogor rampnya tidak tinggi karena kenaikan lantainya pun tidak terlalu tinggi.



3. Jendela dan Pintu Masuk Ke Bangunan



Pada jendela bangunan stasiun bogor sangat memanfaatkan cahaya alami yang masuk ke dalam bangunan, ditandai dengan bangunan dan jendela yang menghadap ke timur dan barat, seperti yang saya bilang di atas cahaya yang masuk secara alami masuk dari jendela yang berukuran besar dan juga jika sedang hujan terdapat pelapis jendela yang bisa di buka tutup seperti jenis krepyak yang ada di rumah adat betawi.





4. Pagar Pembatas (railling)



Pagar pembatas yang ada di sekitar site, memisahkan antara lingkungan stasiun dan lingkungan luar stasiun, fungsi batasnya itu sendiri untuk memastikan keamanan pengguna dan pekerja yang ada di dalam stasiun Bogor, namun pada kali ini pagar pembatas pada bangunan stasiun Bogor terlihat mengganggu estetika, dikarenakan tidak sesuai dengan konsep yang ada pada komponen-komponen yang ada di dalam fasad.

5. Atap dan Akhiran Bangunan.

Tipe atap yang ada pada bangunan stasiun Bogor ini Apine style atau seperti

menggunung, ternyata pada masa itu arsitek yang membantu pembangunan stasiun Bogor paham penggunaan atap di wilayah tropis. Jika dilihat dari tampak depan atap pada bangunan tersebut seperti rata karena akhiran bangunan yang di buat parapet, hal tersebut membuat bangunan terlihat megah.

5. Kesimpulan

Dari pembahasan penelitian ini bisa di ambil kesimpulanya bahwa Bangunan Masjid agung kota sukabumi menerapkan Elemen-elemen pembentukan pada fasad (komponen),beberapa elemen pada fasad diantaranya gerbang pintu masuk, Zona Lantai dasar,Jendela dan pintu masuk,pagar pembatas,atap dan ornamen pada bangunan masjid agung kota sukabumi Pada penelitian ini bahwa Bangunan Stasiun Bogor ini.

Bangunan yang memiliki keunikan pada fasadnya, yang dihasilkan dari material yang digunakan dan memiliki nilai nilai estetika fasad dengan mempertimbangkan tata letak, geometri, proporsi, simetri, irama (ritme) dan skala walaupun bangunan kolonial, sehingga menghasilkan fasad yang memiliki 'rasa'. Nilai estetika yang ditonjolkan pada bagian tengah fasad adalah irama dan rasa yang diperlihatkan dengan penyusunan dan pemilihan bukaan, material dinding fasad

6. Saran

Pada keseluruhan bangunan untuk aspek estetika pada fasad bangunan Stasiun Bogor sudah mewakili beberapa point - point yang ada pada teori estetika pada fasad bangunan.dan Saran dari penulis diharapkan masyarakat awam juga pada akhirnya dapat memahami arti pentingnya makna elemen dan nilai nilai estetika dari Stasiun Bogor tidak hanya sebagai media transit atau penunjang transportasi ketika berpergian, namun juga sebagai media pembelajaran yang bisa semua orang nikmati, bahwa masa kolonial tidak hanya meninggalkan masa kekelaman tetapi juga

meninggalkan sesuatu yang bisa dipelajari

Daftar Pustaka

[1] <https://kecbogortengah.kotabogor.go.id/>

[2] Kusuma Putri, A. I., & Safeyah, M. (2020). KAJIAN ESTETIKA VISUAL BANDUNG CREATIVE HUB. *BORDER Jurnal Arsitektur*, Vol. 2 No. 1, 37-44.

[3] indonesia, b. (2018, agustus 10). Fasad Bangunan, Mengenal Fasad Bangunan dalam Kajian Arsitektur.